ANALYSE DES QUESTIONNAIRES 2001

(sur 45 restitués)

Les généralités :

Participation au colloque : 26% pour la 1° fois

38% pour la 6° fois

82% en a été informé par son club, le reste par sa CTD ou la CTR.

Sur les 12 dont c'est le 1°, 1/3 n'avait pas été informé.

Et tous pensent revenir l'année prochaine.

L'accueil :

Notes: 4,7 / 5 pour la qualité

4,5 / 5 pour l'époque 3,5 / 5 pour le coût

67% des clubs financent à 100%, 1 club ne participe pas financièrement.

Appréciation du contenu : notes sur 5

Thèmes	Avant	Après
Accidents à l'air	4,8	4,8
Accidents aux mélanges	4,2	4,3
Choix Scuba-Uwatec	3,3	2,9
T. R. "aptitudes N4"	3,1	3,2
T. R. "formation N2"	3,3	3,3
T. R. "formation N3"	3	3,3

Il m'a apporté des outils : 3,8 Il correspond à mes besoins : 3,8

Appréciation sur l'animation : notes sur 5

La pédagogie a été efficace : 4,1

Vous avez apprécié la table ronde N4 : 3,7
" " la table ronde N2 : 3,3
" " la table ronde N3 : 3,5

La journée est satisfaisante : 4,2 Adéquation durée/programme : 3,3 Plus d'intervenants : 1,8

La rencontre sur 1 journée est à garder pour 95% des participants.

Le compte-rendu de 2000 :

À part 2 exeptions (???) tout le monde l'a reçu et la moitié l'a utilisé.

LES REMARQUES ET OBSERVATIONS

Sur les généralités :

Certains aimeraient avoir des infos pratiques sur le CRC, la CTR, coller au plus près de l'actualité plongée.

Sur l'accueil et les conditions matérielles :

Quelques-uns uns n'ont pas eu assez à manger... Avoir des documents sur les exposés le jour même.

Pour l'année prochaine, vous aimeriez voir traiter :

Préparation I nitiateur (4x), en table ronde (1x)

Plongée enfants : contenu des compétences, développement péda (3x)

Le nouveau CFPS (2x)

Continuer les travaux de groupe sur les cursus de formation

Formation péda N1, N2, N3

Vitesse de remontée, paliers, parallèle entre tables et ordinateurs

Méthode péda d'utilisation des tables

PADI, PADI/FFESSM

La réforme du MF1, passerelles MF1/BEES1

Règlementation : nouvelles lois et projets de lois

Responsabilité du Guide de palanquée, du MF

L'avenir de la FFESSM

Reconnaissance des interventions des MF sur formations, exam Clubs, CTD, CTR par rétribution, matériel, bons?

Préparation physique

Biologie marine

Le matériel par une personne passionnée.

Sur l'animation :

Des sous-groupes de 4/5 personnes, + homogènes

Plus de temps pour la restitution des travaux

Meilleure gestion du timing et des débordements... (finir à 18h00)

Pas de tables rondes : intervenants sur thème précis + débat.

Continuer les tables rondes

Mieux préparer les travaux de groupe : logistique + animateur

Les participants aux sous-groupes sont prévenus du thème qu'ils traiteront avant.

Autres remarques:

Rester très concret et pratique

Continuer : le colloque est un lieu d'échange et de formation mais aussi, on y retrouve ses copains

Les interventions étant de + en + informatisées, pourquoi pas un CD ou un accès aux fichiers par Internet?

Bravo à la CTR pour l'organisation et aux jeunes pour le service